

מה שווה להפוך לאוטומטי במשרד שלכם, ומה לא

שבוע אחד של מדידה, ואחריו תדעו בדיוק מאיפה אפשר לקחת לעצמכם זמן בחזרה.
בלי לקנות כלום, בלי להתקין כלום.

שאלה אחת, ותענו עליה בכנות: אם מישהו היה שואל אתכם עכשיו על מה בדיוק הלך לכם הזמן השבוע, הייתם יודעים להגיד?

רוב האנשים לא יודעים. הם יודעים שהיה עמוס. הם יודעים שהם לא הספיקו את מה שרצו. אבל על מה בדיוק ירדו השעות, אין להם מושג.

המסמך הזה סוגר את הפער הזה תוך שבוע.

בסוף יהיה לכם דף אחד שאומר מה באמת גוזל לכם זמן, מה מזה שווה להעביר למחשב שיעשה לבד, ומה עדיף בכלל לא לגעת בו.

למה זה נכשל אצל רוב האנשים

כמעט אף פעם זה לא הטכנולוגיה.

הטעות הראשונה: הופכים לאוטומטי דווקא את מה שהכי מעצבן. וזה הגיוני, באמת. רק שהדבר שהכי מעצבן אתכם קורה פעם בחודש, ובדיוק בגלל זה אתם זוכרים אותו כל כך טוב. מה שבאמת אוכל לכם את השבוע קורה שמונה פעמים ביום, ואותו אתם כבר לא מרגישים בכלל. הוא הפך ל"ככה עובדים".

הטעות השנייה: קונים כלי לפני שיודעים מה התהליך. וכלי, שימו לב, תמיד מכריח אתכם לעבוד בצורה שלו. אם התהליך אצלכם לא מוגדר, הכלי לא יסדר אותו בשבילכם. הוא רק יוסיף עוד מקום שצריך להזין אליו נתונים. מוכר לכם המצב הזה? אקסל, מערכת, ובוואטסאפ קורית העבודה האמיתית.

יש עוד סיבה שאני רגיל לספור בנפרד, שמודדים בתחושה. אבל תוך כדי כתיבה הבנתי שהיא לא באמת שלישית. היא הסיבה ששתי הראשונות קורות מלכתחילה. כי "זה לוקח לי המון זמן" זה לא מספר. אי אפשר להחליט לפיו, ואי אפשר לדעת אחר כך אם משהו בכלל השתפר.

אז מתחילים ממנה.

השבוע

שבוע. לא חודש. חודש אף אחד לא עושה, כולל אני.

קחו דף, או קובץ, מה שנוח לכם. ובכל פעם שאתם עושים משהו שכבר עשיתם קודם, רשמו שורה. שלושה דברים בלבד: מה עשיתם, כמה זמן זה לקח, ופעם כמה זה קורה.

ואל תנסו להיות מדויקים לדקה. עיגול לחמש דקות מספיק בגדול. אם תנסו לדייק, תפסיקו ביום השלישי, וראיתי את זה קורה מספיק פעמים.

מה נכנס לרשימה

כל מה שחוזר. לשלוח ללקוח את אותו קובץ בפעם השלישית כי הוא לא מוצא את המייל. לחפש מסמך שאתם בטוחים שהוא קיים. להקליד פרטים מטופס לתוך אקסל. תזכורת על מסמך חסר. לעדכן לקוח שאין חדש. לענות על אותה שאלה בפעם השנייה השבוע. אותו דוח. לאסוף קבלות לסוף החודש. לרדוף אחרי מישהו שלא חתם.

מה לא נכנס

העבודה עצמה. הייעוץ, הניסוח, ההחלטה, השיחה שבה אתם מבינים מה הלקוח באמת צריך גם כשהוא ביקש משהו אחר לגמרי. את זה אתם מוכרים. זה לא אמור לרוץ לבד.

בסוף השבוע יהיו לכם בין עשר לשלושים שורות.

ותתפלאו. רוב האנשים מופתעים פחות ממה שיש ברשימה, ויותר מכמה פעמים מופיע שם בדיוק אותו דבר.

ארבע שאלות על כל שורה

עכשיו עוברים על הרשימה ושואלים. כן או לא. בלי באמצע.

1 זה חוזר?

לפחות פעם בשבוע, ובאותה צורה. משהו שקורה פעמיים בשנה לא שווה את המאמץ, גם אם הוא נורא.

2 יש לזה כלל?

הבדיקה פשוטה: נסו להסביר למישהו אחר, בשלושה משפטים, מתי עושים את זה ואיך. התשובה שלכם מתחילה במילה "תלוי"? אז אין כלל. וזה לא אומר שהמשימה גרועה, זה אומר שזה שיקול דעת שלכם. ושיקול דעת לא מעבירים למחשב.

3 יש טריגר?

משהו שקורה ומפעיל את זה. הגיע מייל. נחתם מסמך. עברו שלושה ימים בלי תשובה. נכנס תאריך ליומן. בלי טריגר תצטרכו לזכור להריץ את זה בעצמכם, וזה כבר לא רץ לבד, זו סתם עוד משימה ברשימה.

4 הנתונים כבר קיימים איפשהו?

ביומן, בתיבה, בקובץ, במערכת כלשהי. ואם אתם מקלידים אותם מחדש בכל פעם, זה דווקא הסימן הכי טוב שיש. זו בדיוק העבודה שאפשר להעלים.

2 ומטה

השאירו ידני בינתיים

3 כן

מועמד טוב

4 כן

מועמד מצוין

ומבין מה שנשאר, הכפילו את הדקות בכמות הפעמים בשבוע. השורה עם המספר הגדול ביותר היא זו שמתחילים ממנה. גם אם היא לא השורה שהכי מרגיזה אתכם. וכן, כאן אנשים מתווכחים איתי, ואני מבין למה. אבל המספר צודק.

תתחילו מאחת. לא משלוש.

ומה להשאיר בשקט

זה החלק שלא תשמעו ממי שמוכר לכם מערכת. והוא זה שחוסך הכי הרבה כסף.

- כל דבר שהחלטה בו משתנה לפי ההקשר נשאר אצלכם. מותר להכין לכם את החומר מראש, אסור להחליט במקומכם.
- כל דבר שקורה פחות מפעם בחודש נשאר ידני. גם אם הוא מייגע. הבנייה והתחזוקה לא יחזירו את עצמן, פשוט ככה.
- תהליך שאתם עומדים לשנות לא נכנס לקוד. אתם עדיין מתלבטים איך לעבוד? ייצבו ידנית קודם. אחרת אתם מקבעים התלבטות, ואחר כך משלמים כדי לשנות אותה.
- והמגע האישי שבגללו לקוחות נשארים אצלכם? זה נכס, לא בזבזו. אם לקוח מרגיש שדיברו איתו, אל תחליפו את זה בהודעה אוטומטית רק כי אפשר. ראיתי מספיק מקרים שבהם העבירו למחשב בדיוק את הדבר שבגללו בחרו בהם מלכתחילה.
- ואם יש לכם שיטה ידנית שפשוט עובדת ולא נשברת, היא מנצחת מערכת חדשה שטיפול פעם בחודש ותדרוש מכם לטפל בה.

כמה זה עולה, באמת

שלושה דברים נחשבים כאן, ולא אחד.

יש את **הבנייה**, שהיא חד פעמית, ועליה תמיד שואלים. יש את **התחזוקה**, שעליה שוכחים לשאול, ומערכות נשברות כשמשהו סביבן משתנה, אז שאלו תמיד מי מתחזק ומה קורה כשזה נופל. ויש את **הזמן שלכם בהטמעה**, וזו העלות שהכי מפתיעה, כי מערכת דורשת מכם להסביר איך אתם עובדים, לבדוק את מה שנבנה, ולתקן. אין לכם את השעות האלה החודש? עדיף לדחות מאשר להתחיל ולעזוב באמצע. עדיף גם לי.

ומהצד השני של המשוואה: הדקות שחסכתם, כפול הפעמים בשבוע, כפול מה ששעה שלכם שווה. אם זה לא מחזיר את הבנייה בתוך שנה, זה יכול לחכות.

הטבלה

שורה לכל משימה שחוזרת. סמנו כן או לא בארבע העמודות, וספרו.

המשימה	דקות	פעמים בשבוע	חוזר	יש כלל	טריגר	נתונים קיימים	כמה כן

ואם בא לכם לעבור על זה עם מישור

קוראים לי שאול מנו. עשרים וחמש שנה ניהלתי צוותים ופרויקטים בהייטק, ורוב מה שעשיתי שם היה לבנות תהליכים שרצים בלי שמישהו ירדוף אחריהם. היום אני עושה את זה למשרדים קטנים. לבד, ובונה בעצמי.

מה שכתוב פה הוא בדיוק מה שאני עושה בשיחה הראשונה. העדפתי לתת לכם אותו במקום לשמור אותו לפגישה. מילאתם את הטבלה ובא לכם לעבור עליה יחד? חצי שעה בזום, בלי מצגת. שלחו לי אותה.

אם יש שם משהו ששווה לבנות, אגיד לכם מה ובכמה. ואם אין, גם את זה אגיד. וזה קורה.

shaul@manomaticai.com
052-430-4747
manomaticai.com

שאול מנו
MANOMATIC